



## VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

březen – duben 2018

---

### ČESKÁ REPUBLIKA

Nová vyhláška č. 58/2018 Sb., o doplňcích stravy a složení potravin, s účinností od 1. listopadu 2018 **upravuje v návaznosti na evropské předpisy (i) požadavky na složení doplňků stravy, jejich označování a způsob jejich použití a dále (ii) požadavky na složení potravin.** V souladu s dosavadní právní úpravou jsou upraveny **podmínky přidávání dalších látek do potravin.** Tuto problematiku řeší evropské nařízení o přidávání vitaminů, minerálních látek a některých dalších látek do potravin. Současně jsou stanoveny látky, které nelze přidávat do potravin, jelikož mají negativní vliv na lidské zdraví. **Přechodná ustanovení** stanoví, že potravina uvedená na trh nebo označená přede dnem nabytí účinnosti nové vyhlášky může být prodávána až do vyčerpání zásob. Novou vyhláškou dochází ke zrušení vyhlášky č. 225/2008 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin a vyhlášky č. 352/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 225/2008 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin. | účinnost 1. listopadu 2018

---

### EVROPSKÁ UNIE

Nové prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/456, o procedurálních krocích konzultačního postupu pro určování statusu nových potravin v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283 o nových potravinách navazuje na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/2283, které stanovilo **pravidla pro uvádění nových potravin na trh v Evropské unii, přičemž článek 4 tohoto nařízení zavedl povinnost pro provozovatele potravinářských podniků ověřit, zda potravina, kterou hodlají uvést na takový trh, spadá do oblasti působnosti tohoto nařízení.** V případě, že si provozovatelé potravinářských podniků nejsou v této záležitosti jisti, měli by předložit žádost o konzultaci, a to v tom státě, ve kterém zamýšlejí potravinu uvést jako první na trh. **Nové prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2018/456 stanoví postup podávání této žádosti.** Vzory průvodního dopisu a technické dokumentace tvoří přílohu I a II prováděcího nařízení. | platnost 9. dubna 2018

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/506, o zápisu názvu do rejstříku zaručených tradičních specialit („Pražská šunka“ (ZTS)), reaguje na rozhodnutí Komise, která po prozkoumání a následném zamítnutí námitek Slovenska **rozhodla na základě žádosti České republiky o zapsání názvu „Pražská šunka“ a jeho dalších dvaceti jazykových variant jako zaručené tradiční speciality.** Specifikace produktu, včetně jeho vlastností a popisu, tvoří přílohu prováděcího nařízení. Přechodné ustanovení stanoví, že zapsané názvy lze nadále užívat k označení produktů, které jsou uváděny na trh na území EU a nevyhovují specifikaci produktu „Pražská šunka“, po dobu pěti let ode dne vstupu nového nařízení v platnost. Pokud takové produkty byly vyrobeny v tomto přechodném pětiletém období, je možné je uvádět na trh do vyčerpání zásob existujících na území Evropské unie ke dni 16. dubna 2023, tj. dni, kdy tato přechodná doba uplynula. | platnost 16. dubna 2018

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/523 ze dne 28. března 2018, kterým se mění nařízení (EU) č. 37/2010 za účelem klasifikace látky fluazuron podle maximálního limitu reziduí **zcela nově stanovuje maximální limity reziduí fluazuronu pro položku ryby** v souladu s přílohou nového nařízení. | platnost 24. dubna 2018, použitelnost 3. června 2018

---

Na základě nařízení Komise (ES) č. 1213/2008 byl zřízen **koordinovaný víceletý program Evropské unie spočívající v kontrole pesticidů vybraných potravin v pravidelných tříletých cyklech za účelem hodnocení, nakolik jsou spotřebitelé pesticidům vystaveni**. Příloha I nového prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/555 ze dne 9. dubna 2018 **stanoví, jaké potraviny se použijí pro odebrání vzorků za účelem kontroly v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021**. Rovněž určuje druhy pesticidů, jež se mají v těchto potravinách kontrolovat. Příloha II poté stanoví **minimální počet vzorků, které musí každý členský stát odebrat a podrobit analýze na pesticidy uvedené v příloze I**. | platnost 1. ledna 2019

---

## VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. **29 A 16/2016** ze dne **31. 1. 2018** týkající se **otázky výkladu pojmu „provozovatel potravinářského podniku“ a jeho vztahu k obchodnímu zástupci**

*„Správních deliktů podle ust. § 17 a § 17a zákona o potravinách, které byly předmětem tohoto řízení, se může dopustit pouze „provozovatel potravinářského podniku“. Tento pojem není v zákoně o potravinách definován a je třeba vycházet z definice obsažené v Nařízení č. 178/2002.*

*Dle čl. 3 odst. 3 Nařízení č. 178/2002 je provozovatelem potravinářského podniku fyzická nebo právnická osoba odpovědná za plnění požadavků potravinového práva v potravinářském podniku, který řídí.*

*[...] důležitými pojmovými znaky pro podřazení určité osoby pod pojem provozovatel potravinářského podniku, je jednak odpovědnost za plnění požadavků potravinářského práva, jednak řízení podniku.*

*Deliktní odpovědnosti provozovatele potravinářského podniku dle zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve smyslu čl. 3 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, bez dalšího nezbavuje skutečnost, že svou podnikatelskou činnost v rámci dotčeného potravinářského podniku na základě soukromoprávního ujednání realizuje prostřednictvím obchodního zástupce (§ 2483 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku). Kdo je provozovatelem potravinářského podniku, je nutno podle individuálních okolností každého jednotlivého případu zkoumat v závislosti na materiálním naplnění definičních znaků provozovatele potravinářského podniku.“*

---

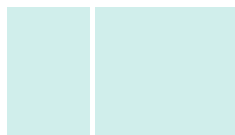
Rozsudek Soudního dvora EU sp. zn. **C-518/15** ze dne **21. 2. 2018** týkající se **otázky, kdy lze pracovní pohotovost považovat za dobu odpočinku a kdy se již jedná o pracovní dobu**

*„Určujícím faktorem pro přiznání kvalifikace „pracovní doba“ ve smyslu směrnice 2003/88 je skutečnost, že pracovník je povinen se zdržovat na místě určeném zaměstnavatelem a být mu k dispozici, aby mohl v případě potřeby okamžitě vykonat příslušný úkol. Tyto povinnosti, které znemožňují dotčeným pracovníkům zvolit si místo pobytu během doby pohotovosti, je totiž třeba považovat za spadající do výkonu jejich povinností.*

*Doba pracovní pohotovosti, kterou pracovník tráví doma s povinností reagovat na povolání svým zaměstnavatelem do 8 minut, což velmi významně omezuje možnosti věnovat se jiným činnostem, musí být považována za „pracovní dobu“.*

JUDr. Michaela Šerá - [sera@hajekzrzavecky.cz](mailto:sera@hajekzrzavecky.cz)

Mgr. Jakub Málek - [malek@hajekzrzavecky.cz](mailto:malek@hajekzrzavecky.cz)



**HÁJEK ZRZAVECKÝ**

HÁJEK ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 135675, IČO: 28255283

Praha (sídlo společnosti) – Revoluční 3, CZ-110 00 Praha 1 | tel. +420 227 629 700

Brno (pobočka) – Karásek 1, CZ-621 00 Brno | tel. +420 517 070 460

[www.hajekzrzavecky.cz](http://www.hajekzrzavecky.cz) | [info@hajekzrzavecky.cz](mailto:info@hajekzrzavecky.cz) | fax +420 221 803 384